



會澤百家 至公天下

运用过程分析提升语文压缩语段能力的案例研究

Case Study of ability promotion on compressed discourse of Chinese language, using analysis of process data

伍畅¹ 孙琼玲¹ 陈思行¹ 郭睿南² 任善恂³

(1.云南大学 职业与继续教育学院, 云南 昆明650091 ;
2.云南农业大学 教育技术中心, 云南 昆明650091 ;
3.云南大学 现代教育技术中心, 云南 昆明650091)

1

研究背景 Research background

1.项目支持 Project support



本研究是国家语委十二五课题项目《国家通用语言应用能力的案例评价与提升途径研究》支持下的研究。



會澤百家 至公天下

1

研究背景 Research background

2.理论支持 Theoretical support

建构主义学习理论认为，学习是一个积极主动的建构过程，学生对信息的加工过程就是认知建构的过程，因此，我们应该注重对学习者的学习过程的分析 and 评价，支持和鼓励创新思维能力的培养，从而正确地对学习者的最终学习效果进行评价。建构主义可以比较好地说明人类学习过程的认知规律。



會澤百家 至公天下

1

研究背景 Research background

3.平台支持 Platform support

多媒体互动测训平台是“十二五”课题下建设完成的，它可以完整的记录学生的做题过程，并能用图式的方式清晰表现出来。利用多媒体互动测训平台，可以记录学生做题过程中产生的数据，可以将隐含在学生脑海里的解决问题的过程清晰呈现，从而对其进行数据分析，并进行针对性训练。



會澤百家 至公天下

1

研究背景 Research background

4. 研究内容 Research content

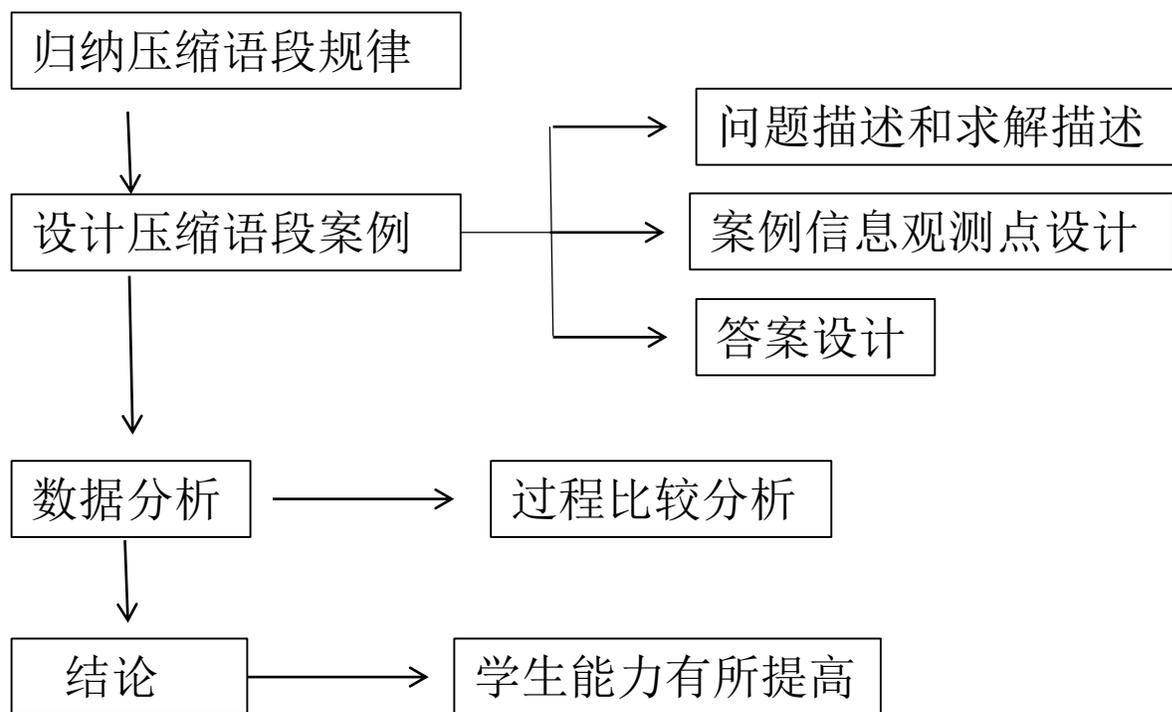
根据压缩语段的规律，设计案例的信息观测点，并完成压缩语段案例的设计，然后将这些案例放入多媒体互动测训平台中，让学生进入平台做题，并记录学生的做题过程，最后，根据学生做题过程的数据所反映的内容进行分析，从而找到学生做题过程中的问题所在，进行针对性的训练以达到提高能力的目的。



1

研究背景 Research background

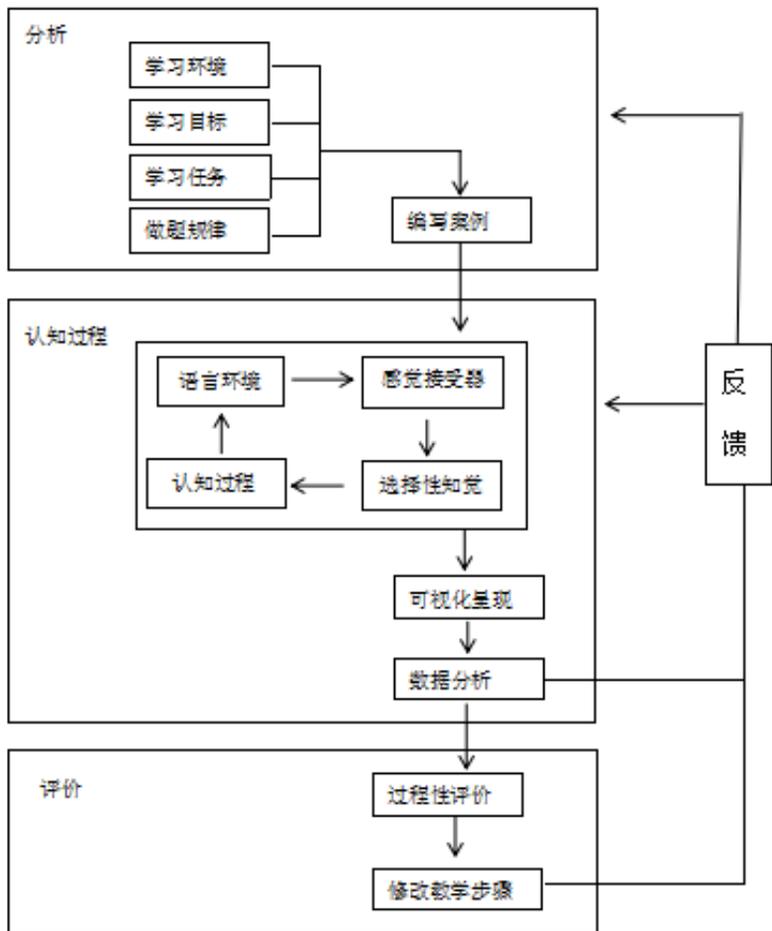
5. 研究思路 Research idea



2

案例设计 Case design

1. 设计思想 Design idea



通过分析学习环境，学习目标，学习任务 and 压缩语段题目的解题规律，编写特定的案例

学生通过语言环境的描述了解需要做的事情，然后根据自己的认知选择合适的条件，从而形成了自己的认知过程，利用多媒体互动测训平台记录其过程，进行数据分析，找到学生解决问题过程中存在的问题

对学生的思维过程进行评价，根据评价结果调整教学步骤



會澤百家 至公天下

2

案例设计 Case design

2. 案例设计 Case design

(1) 压缩语段规律归纳

	分析角度	具体形式	策略规律	易出现的问题
一	表达方式	记叙性语段	要抓住记叙要素（时间+地点+人物+事件起因、经过、结果）来提取主要信息	1. 分不清语段的表达方式 2. 压缩不完全，漏了关键信息
		议论性语段	抓住事物的特征，即事物的性质、特点、成因、作用等	
		说明性语段	压缩的关键是议论的“三要素”，在三要素齐全的情况下，应压缩事实论据，然后用简洁的语言把论点和论据组织起来，另外，要注意提示性语句，如“首先”“其次”“第一”“第二”等	
二	特殊题型	新闻消息类	一般由标题、导语、主体、结尾组成，其中标题往往是最重要的信息的涵括；导语位于段首，是新闻的核心内容；主体和结尾则具体交代描述事件的始末结果	1. 审题不清，分不清压缩对象 2. 忽略压缩重点
		下定义	其信息组合为：被定义的概念+概念的本质特征的描述+类属	
三	结构方式	并列式	层意间是相对、承接、选择等并举关系，筛选信息原则：语意相加，兼顾并存	1. 轻视文段结构，不能从客观上分析文段结构 2. 误把次要信息当主要信息
		偏正式	层意间是总分、转折、因果、条件等有正偏关系的，筛选信息原则：留主舍次，重正轻偏	

压缩语段的策略规律就是埋藏在案例中的信息观测点，通过学生对信息项的选择就可以了解学生的做题过程，同时可以找到学生在进行语段压缩时存在的具体问题，从而对症下药提高压缩语段能力。



2

案例设计 Case design

2. 案例设计 Case design

(2) 案例问题描述和求解描述

变式的问题描述:北京市公安机关在追逃专项斗争中,采取“网上作战”等高科技手段和对在逃人员的分级督捕,自7月1日至8月2日,将211名在京作案后逃跑的犯罪嫌疑人缉拿归案。据介绍,按照中央政法委和公安部的部署,北京市公安局自5月份开始对全市1991年以来的负案、批捕、扣押的在逃犯罪嫌疑人和从监管等场所逃脱的罪犯,进行全面的跳查,将查出的一千余名在逃人员的情况全部输入计算机上网,并与公安部联网。为加强追逃专项斗争的力度,北京市公检法机关于8月2日发出通告,限令在逃人员主动投案自首。

变式的求解描述:认真研读材料,找出材料中每句话的关键词,并将其连成一句完整的新闻,不超过30字。

案例的问题描述即语言环境,压缩语段的题目比较特别,它本身就是一个具有情境性、具有现实性的描述,所以不需要用到其他的情境来创设问题描述,它是议论性语段、记叙性语段或者说明性语段中的一种,因此,案例中的问题描述就可用题目来充当,学生通过查看问题描述就可以知道具体情境是什么样的。



2

案例设计 Case design

2. 案例设计 Case design

(3) 案例信息观测点设计

将压缩语段的问题解决规律埋藏在案例中，多媒体互动测训平台通过记录学生每次点击信息项的次数和时间，生成可视化的做题过程图，可以对学生的思维过程和认知过程进行分析和评价。

菜单栏（父节点项目。一般为项目类别，要尽量考虑相同变式的类别在一起，总目录树合并时，可以同类项合并。）	菜单项（子节点项目。就是我们通常的已知条件的名称）	叶子的内容就是“编号+已知条件（或答案）的具体内容”注意：叶子的内容不能为空，不能与子节点名称一样，或内容无意义等情况，内容较少时可以加入图片等趣味性的描述	考核特点说明（针对各项的说明）	分数值 相关项即有用的已知项，赋值为1；不相关的项，赋值为0）
图书馆	压缩语段的解题思路	1.分析语段层次，概括语段层意，做到一句一义； 2.辨别主次，留主舍次，删去解释性的文字，压缩语段，连缀语句，忌断章取义； 3.对一般语段要采取抽取典型词语或句子主干的方法		
表达方式	记叙性语段	要抓住记叙要素（时间+地点+人物+事件起因、经过、结果）来提取主要信息	关键策略	1
	议论性语段	抓住事物的特征，即事物的性质、特点、成因、作用等		
	说明性语段	压缩的关键是议论的“三要素”，在三要素齐全的情况下，应压缩事实论据，然后用简洁的语言把论点和论据组织起来，另外，要注意提示性语句，如“首先”“其次”“第一”“第二”等		
特殊题型	新闻消息类	一般由标题、导语、主体、结尾组成，其中标题往往是最重要的信息的涵括；导语位于段首，是新闻的核心内容；主体和结尾则具体交代描述事件的始末结果	关键策略	1
	下定义	其信息组合为：被定义的概念+概念的本质特征的描述+类属		
结构方式	并列式	层意间是相对、承接、选择等并举关系，筛选信息原则：语意相加，兼顾并存		
	偏正式	层意间是总分、转折、因果、条件等有正偏关系的，筛选信息原则：留主舍次，重正轻偏	关键策略	1
时间	7月1日至8月2日	A1 将嫌疑人捉拿归案	关键词	1
	5月份	A3 开始对1991年以后的案件进行全面调查		
	过去18个月	A5 多名重量级相继离开		
地点	城市	B5 北京市	关键词	1
	公司	B2 微软公司		
	学校	B1 清华大学		
人物	公安	C1 北京市公安机里的人员	关键词	1
	嫌疑人	C2 负案、批捕、扣押的在逃犯罪嫌疑人	关键词	1
	罪犯	C3 从监管等场所逃脱的罪犯		



2

案例设计 Case design

2. 案例设计 Case design

(4) 案例答案设计

<p>答案设计：（每个变式只能有一个或一组的答案，就是单选，不能多选。而且答案设计不能太直白，避免学生看了答案设计就大概知道具体的答案在哪，出现这样的现象，就用编号来表示。）</p>	<p>(1) A3, B5, C1, C3, D6, F1, F4, G3 (2) A1, B5, C1, C2, D7, F1, F3, G1 (3) A3, B5, C1, C2, D5, F2, F3, G1 (4) A1, B5, C1, C2, C3, D7, F1, F2, G5 (5) A5, B1, C2, C3, D5, F3, F4, G1</p>	<p>正确答案 (2)</p>	<p>备注</p>
---	---	----------------------	-----------

答案的设计要能考察出学生的答案选择过程，因此不能简单的只考察最后结果的选择，还要包含学生整个过程中对关键信息项的选择，这样才能正确评价出学生是否掌握了解决压缩语段问题的方法。



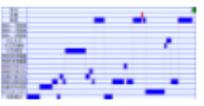
會澤百家

至公天下

3

数据分析 Data analysis

1.过程比较分析图 Comparative analysis process

	正常情况		完成情况			分析结论
	做题过程图	关键项的项数 (有用项数)	做题过程图	关键项的项数		
				有用项	无用项	
情况一		4		4	0	正确找到了关键信息，但没有掌握解题策略
情况二				4	4	学生受到了干扰信息的干扰，掉入了陷阱，即有4个薄弱点，概念不清晰
情况三				3	0	关键信息项少了一项，没能准确找到关键信息，说明在策略解题中遗忘了一个步骤
情况四				4	6	学生没有找到解题思路，不会用策略解题，不能找到关键信息
情况五				0	0	长时间看完问题描述以后，什么关键项都没有看，就直接解题，所以这是猜题的行为

通过比较做题过程图和关键项的选择来分析学生做题过程中遇到的问题。



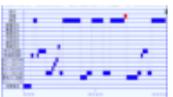
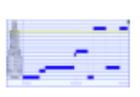
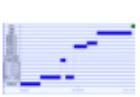
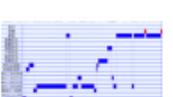
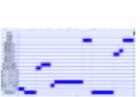
會澤百家

至公天下

3

数据分析 Data analysis

2. 学生能力提高分析图 Ability to improve analysis

	辅导前			辅导后			评价	能力提高方面
	做题过程图	关键项		做题过程图	关键项			
		所需 关键 项	找到 关键 项		所需 关键 项	找到 关键 项		
A 同学		4	2		4	4	通过辅导训练以后，学生做题思维清晰了，能准确找到关键项，说明此学生能力得到了提高	筛选信息能力和总结信息能力提高了
B 同学		3	8		3	4	通过辅导训练以后，学生减少了查看关键项的次数，并且一次解答正确，说明学生能力得到了提高	压缩信息能力提高了
C 同学		4	5		4	4	通过辅导训练以后，学生掌握了做题策略，优化了做题路径，说明学生能力得到了提高	提炼信息能力提高了
D 同学		6	6		6	6	通过辅导训练以后，学生减少了重复查看信息，思维清晰了，说明学生能力得到了提高	总结信息能力提高了

通过比较学生辅导前后的做题过程图和关键项的选择，来判断学生的能力是否得到了提高。



4

优势与不足 Advantages and Limitations

1. 优势 Advantages

- (1) 本研究是在国家语委十二五课题项目支持下做的研究。
- (2) 本研究借助IMMEX平台，可视化学生的认知过程，为过程性分析与评价提供了支持。
- (3) 本研究的分析与评价都是在比较中产生，实现了动态的过程分析与评价，摆脱了传统的量表式评价分析方法。



4

优势与不足 Advantages and Limitations

2. 不足 Limitations

本研究提出了一个可行的思路和方法，但由于时间的紧迫，还没收集到更多的数据，会议开完后会继续案例的测试和完善数据的分析。



會澤百家 至公天下



會澤百家

至公天下

谢谢！